

Was ist Wahrheit?

Leserbrief zu: de Torrenté A. Wieviel Unwahrheiten und Lügen darf man verbreiten?¹

Ich verstehe nicht ganz, was der Autor mit seinem Artikel eigentlich bezweckt. Man müsse die Wahrheit zeigen, schreibt er, als ob das nicht selbstverständlich wäre. Meint er wirklich, dass Kreationisten weniger Überzeugung besitzen als er? Die Leugnung einer göttlichen Offenbarung beweist noch nicht, dass es sie nicht gibt. Wenn man schon «Wissenschaftlichkeit» beansprucht, dann sollte man sich wenigstens auch erkenntnistheoretischen Fragen stellen. Es dürfte schliesslich nicht allzu schwer fallen, die Schwierigkeiten um den Begriff der Objektivität zu erkennen. Stattdessen von Gefahr zu reden, wenn sich nicht alle einer atheistischen Weltanschauung anschliessen wollen, scheint mir aber doch ein eher dürftiges Argument. Was soll daran gefährlich sein, sich auf freiwilliger Basis selber darüber zu informieren, was man glauben will, vorallem wenn diese Information privat finanziert wird und in der Schule bekanntlich diese Information nicht vermittelt wird (nur die Evolutionstheorie ist Bestandteil des Lehrstoffs)? Nur Ehrlichkeit, Wahrhaftigkeit und kreatives Zweifeln können verhindern, dass erneut die Kräfte die Herrschaft übernehmen, deren «Glaube» uns am Schluss einen neuen Galilei-Prozess beschere könnte! Wie richtig, nur sollte der Autor nicht vergessen, dass seine Aussage auf ihn zurückfallen könnte! Aber solange er die Meinungsfreiheit, wie wir sie in unserer demokratisch-pluralistischen Gesellschaftsform kennen, nicht einschränken will, besteht ja auch keine Gefahr.

Korrespondenz:
Dr. med. Andreas Oestmann
St. Klemenzstrasse 10
CH-2544 Bettlach
andreas.oestmann@insel.ch

Andreas Oestmann

¹ Schweiz Med Forum. 2008;8(1):6–7.

Réplique

Merci pour votre lettre qui concerne ma contribution aux «Highlights» du Forum Médical Suisse. Par souci de concision je n'aborderai que le point de votre lettre qui me semble le plus important. Le but de mon article est en effet d'attirer l'attention sur le danger que représente le mouvement créationniste, danger que vous semblez minimiser, caractérisant cet argument de «pauvre» (dürftig). Permettez-moi de ne pas être d'accord. Votre argument est un peu teinté d'angélisme: tant que le citoyen, supposé doué de son libre arbitre, est bien informé, il est capable de se faire son opinion. C'est bien là qu'est le problème: l'information honnête et claire. Les créationnistes n'hésitent pas pour faire avancer leur mouvement et celui des fundamentalistes chrétiens auxquels ils sont intimement liés, à utiliser la falsification de données, la pseudo-science, la désinformation et l'imposture scientifique, véritable corruption de la science par la religion. Les exemples en sont nombreux et ce n'est pas parce que cette désinformation est largement financée par des fonds privés (la fondation Templeton par exemple), ce qui semble vous rassurer, qu'on ne doit pas réagir. C'est si facile de tromper: montrer un trilobite (arthropode marin) disparu il y a 250 millions d'années à côté de l'empreinte d'un pied humain pour faire croire au déluge, le dinosaure à côté de l'enfant: combien verront la supercherie et la volonté de tromper? Pas trop grave, me direz-vous. Oserais-je vous rappeler qu'il y a une soixantaine d'années, sur la base d'une pseudo «science» (qui avait tous les airs de la respectabilité et de l'honorabilité) un mouvement politique a hiérarchisé les «races» humaines avec les conséquences que l'on connaît. C'est un devoir de tous de lutter et de s'opposer au créationnisme qui ment et qui trompe, ne serait-ce que pour avoir la conscience tranquille et parce que ce mouvement est une insulte à l'intelligence. Ceci n'empêche en rien d'avoir une conscience religieuse mais, comme prévient S. J. Gould, la science et la religion sont des domaines différents (NOMA: Non Overlapping MAgisteria). Je vous remercie encore de votre lettre qui m'a permis de préciser un point qui me semble important!

Antoine de Torrenté

Correspondance:
Prof. Dr Antoine de Torrenté
Ch. de Pouillierel 9d
CH-2300 La Chaux-de-Fonds
antoine.detorrente@bluewin.ch

PS: je n'ai pas bien compris pourquoi mes arguments pourraient se retourner contre moi, selon vous: une Fatwah des chrétiens fundamentalistes?